

Szakdolgozat készítésével kapcsolatos tudnivalók

Tanszéki belső szabályzat

Kiadja: PTE ÁOK Farmakognóziai Tanszék

Kiadásért felelős:

Prof. Dr. Molnár Péter, tanszékvezető

Szabályzat összeállításában résztvevők:

Prof. Dr. Molnár Péter, Prof. Dr. Szabó László Gy.,
Dr. Farkas Ágnes, Dr. Horváth Györgyi, Dr. Papp Nóra

2011/2012. tanév

A szakdolgozat (diplomamunka)

(Részlet a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzatából, 2011. június 23. napjától hatályos változat)

5. § (1) A záróvizsga letétele előtt a hallgatónak szakdolgozatot kell készítenie és azt megvédenie. A szakdolgozat célja az, hogy a hallgató az orvostudomány kiválasztott problémakörének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan megfogalmazni.

(2) A hallgató a szakdolgozatot konzulens segítségével készíti. A konzulensnek elméleti intézet esetén Ph.D. fokozattal, klinika, oktató kórház esetén az adott tárgyból szakvizsgával kell rendelkeznie. A hallgató elfogadását az erre szolgáló, a Tanulmányi Hivatalba leadandó űrlapon a konzulens aláírásával igazolja.

(3) A szakdolgozat mögött álló munka minőségéért a konzulens felel. Ha a hallgató szakdolgozatával nem halad a konzulens által elvárt mértékben, a konzulens az együttműködést legkésőbb a hallgató 6. évre (fogorvostan-hallgatók, gyógyszerész-hallgatók esetén az 5. évre) való bejelentkezéséig megszakíthatja. A konzulens személye a 6. évre való bejelentkezés után csak akkor változtatható meg, ha az előző konzulens tartósan nem dolgozik a karon (betegség, tanulmányút), vagy végleg elhagyta azt.

(4) A szakdolgozatot a konzulens intézetében szóban meg kell védeni. A védelem időpontjának meghatározásáért, lebonyolításáért és formai követelményeinek teljesítéséért az

intézet / klinika igazgatója a felelős. A szakdolgozat formai követelményeit, a készítés és a védés eljárási rendjét a tanterv tartalmazza.

(5) A szakdolgozat és a védés együttes értékelése 5 fokozatú osztályzattal történik. Az osztályzat a záróvizsga érdemjegyének egyik összetevője.

(6) Ha a hallgató a Dékán által kiírt pályázaton Tudományos Diákköri pályamunkával díjat nyert, azt szakdolgozatként elismerik. Ha a pályamunka-díjat kapott hallgató TDK konferencián a diplomamunka témájából előadást tartott, a pályamunkát szóban sem kell megvédeni, azt automatikusan jeles szakdolgozatként kell elfogadni.

(7) Ha a szakdolgozat védésekor a hallgató elégtelen osztályzatot kap, záróvizsgára csak ennek kijavítása után bocsátható. A javított szakdolgozat legkorábban két hónappal a védést követően nyújtható be.

(Részlet a Gyógyszerész Mesterképzési Szak 2011. évi szakleírásából illetve a tanrendből)

A *szakdolgozat célja* az, hogy a hallgató a gyógyszerésztudomány kiválasztott problémakörének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan megfogalmazni.

Konzulens

A hallgató a szakdolgozatot konzulens segítségével készíti. Célszerű a 4. év első félévében a konzulens személyét kiválasztani és a szakdolgozat alapjául szolgáló munkát elkezdni. A konzulens személyének kiválasztásában segít az intézetek által kiadott tudományos témakörök jegyzéke. A konzulensi viszony a hallgató és a konzulens között írásban jön létre. A hallgató elfogadását az erre szolgáló űrlapon a konzulens aláírásával igazolja. Ugyanezen űrlap konzulensnél maradó példányán a hallgató aláírásával elkötelezettséget vállal a munkához.

Az aláírt űrlap harmadik példányát azon intézet vezetőjének kell átadni, ahol a hallgató a szakdolgozatot meg fogja védeni.

A konzulensek személye illetve a szakdolgozat témája az 5. évre való beiratkozás előtt megváltoztatható. Ugyanazon konzulenssel a téma megváltoztatása a konzulens és a hallgató szóbeli megegyezése alapján történik. A konzulens személyének megváltoztatásáról a hallgatónak a konzulens, valamint az intézet vezetőjét az új konzulenssel való megegyezés után 8 napon belül írásban kell tájékoztatnia.

A szakdolgozat mögött álló munka minőségéért a konzulens felel. Ha a konzulens úgy ítéli, hogy a hallgató a konzulens által megszabott, tőle elvárható időarányos munkát nem végzi

el, az együttműködést megszakíthatja. Erről a konzulensnek a hallgatót és az intézet vezetőjét írásban kell tájékoztatnia. A konzulens azonban nem szakíthatja meg a hallgatóval konzulensi viszonyát a hallgató 5. évre való beiratkozása után. A konzulens ugyancsak nem vállalhat olyan hallgatót, aki az 5. évre már beiratkozott.

TDK pályamunka

Ha a hallgató a dékán által kiírt pályázaton tudományos diákköri pályamunkával díjat nyert, azt szakdolgozatként elismerik. Erről az intézet vezetőjét a Tanulmányi Hivatal írásban tájékoztatja.

Az 5. évre iratkozás egyik feltétele annak igazolása, hogy a hallgató a szakdolgozat elkészítéséhez a munkát a konzulenssel megkezdte, illetve, hogy tudományos diákköri pályadíjat nyert.

Ha a szakdolgozat díjazott TDK pályamunka, arról a bizottságnak nem kell írásbeli véleményt alkotni – ezt a díjazás alapjául szolgáló, bizottsági vélemény pótolja – a hallgatónak csak vitakészségének bizonyításául kell azt szóban megvédenie. Ha a pályamunkadíjat kapott hallgató TDK konferencián a diplomamunka témájából előadást tartott, a pályamunkát szóban sem kell megvédeni, azt automatikusan jeles szakvizsgadolgozatként kell elfogadni.

A pályamunka díjazott voltát, valamint a TDK konferencián való előadásának tényét a TDK Elnöktől kapott információ alapján a Tanulmányi Hivatal közli az Intézettel és jegyzi be a hallgató leckeönyvébe. Társszerzős pályamunka csak az első szerző számára fogadható el szakdolgozatként, a többi szerző lemondó nyilatkozatának melléklése esetén.

Több szerzős TDK előadás esetén a fenti kedvezményt szintén csak a tényleges előadó (a társszerzők írásbeli nyilatkozata alapján) kaphatja meg.

A szakdolgozat készítésével kapcsolatos formai követelmények:

1. A szakdolgozatot magyar nyelven kell írni, a hallgató kérése esetén a tanszékvezető javaslatára dékáni engedéllyel azonban idegen nyelven is lehetséges annak megírása.
2. A téma feldolgozásához a hallgató igénybe veheti a központi és a tanszéki könyvtárak szolgáltatásait.
3. A gépelés a magyar helyesírás szabályai szerint történjen (Ajánlott szakirodalom: Balázs Géza: Magyar nyelvhelyességi lexikon, Corvina Kiadó, Budapest, 2001; Nyitrai József – Nagy József: Útmutató a szerves vegyületek IUPAC-nevezéktanához. Magyar Kémikusok Egyesülete, 1998)
4. A dolgozatot A/4-es papírra (29,7 cm x 21 cm) nyomtatjuk. A dokumentum egyoldalas, azaz nyomtatás kizárólag a lap egyik oldalára történhet.
5. A betűtípus Times New Roman, a betűméret 12 pt., a sorköz 1,5-es. A margó bal oldalon 3 cm (a kötés miatt 2,5 + 0,5 cm), a jobb oldalon, valamint alul és felül 2,5 cm. A szövegigazítás sorkizárt.
6. A lapok sorszámozása a belső címlapot követően kezdődik, a lap jobb alsó sarkában kell feltüntetni.
7. A szakdolgozat terjedelme: 30-50 gépelt oldal.
8. A szakdolgozat kötve készítendő el. Fedőlapján (ld. 1. melléklet) feltüntetendő a „Szakdolgozat” felirat, a jobb alsó sarokban a készítő neve és az évszám (védés éve). A belső címlapon (ld. 2. melléklet) az alábbi adatokat kell szerepeltetni: a témát meghirdető intézet/ tanszék neve (lap teteje közepén), a szakdolgozat teljes címe (középen), a konzulens neve és beosztása (bal oldal lent), a hallgató neve (jobb oldal lent), képzés helye (város, Pécs) és évszám (lap alján közepén).

9. A dolgozatot két példányban az előírt határidőre a téma szerint illetékes intézetbe/ tanszékre kell benyújtani, a Tanulmányi Hivataltól kérhető két „értékelő lappal” együtt.
10. A fejezet címeket, alfejezet címeket sorszámozni kell, a szakdolgozat fő fejezetei a következők (megjegyzés: a szerkezet témától függően változhat):

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés

Problémafelvetés, témaválasztás indoklása, Vizsgálat célja, hipotézisek

2. Szakirodalmi áttekintés

Hazai és nemzetközi kutatások főbb tudományos eredményei (vizsgálati előzmények)

3. Anyag és módszer

Mintaválasztás módjának meghatározása, elemszám meghatározása, a vizsgálat helye, ideje, adatgyűjtési módszerek és eszközök, statisztikai elemzés módja, stb.

4. Eredmények és következtetések

Saját, új eredményeink közlése, ábrákkal, képekkel illusztrálva, táblázatokkal alátámasztva. Fontos, hogy ne ismételjük magunkat: pl. a táblázatban feltüntetett, ill. grafikonról leolvasható adatok ne szerepeljenek a szövegben, csak szöveges összegző értékelés! Az eredmények alapján vonjuk le a megfelelő következtetéseket, ill. vessük össze saját eredményeinket más szerzők korábbi adataival.

5. Összefoglalás

Egy oldalban foglaljuk össze dolgozatunk célját, említjük meg az alkalmazott módszereket, és

tömören ismertessük legfontosabb eredményeinket.

6. Irodalomjegyzék

Betűrendben felsoroljuk a dolgozat során felhasznált forrásokat (pontos hivatkozás: ld. lent).

7. Mellékletek

Módszertani dokumentációk, alapadatok adatbázisa, statisztikai számítások közlése, stb. Ez a fejezet már nem kap oldalszámokat, a maximális terjedelmen (max. 50 oldal) felül készíthető.

Az irodalmi hivatkozások szabályai

Általános szabály, hogy a dolgozat szövegében meg kell adni azoknak a szerzőknek a nevét, akiknek a könyvéből, cikkéből átvettünk egy-egy mondatot vagy bekezdést – akár szó szerinti idézésről van szó, akár a saját szavainkkal foglaljuk össze egy-egy forrásmunka adott részét. Különösen érvényes ez a Szakirodalmi áttekintés fejezetben és az eredmények megvitatásakor (amikor összevetjük saját eredményeinket másokéval), de az is gyakori, hogy az Anyag és módszer fejezetben utalunk egy már bevált módszer kifejlesztőjére.

Amikor nem saját gondolatainkat írjuk le, minden új bekezdésben szerepeljen, kire hivatkozunk. Amennyiben ugyanahhoz a gondolat sorhoz vagy témacsoporthoz tartozó művet idézünk több bekezdésen keresztül, akkor elegendő egyszer kiírni a hivatkozást (pl. ne legyen egy oldalon ugyanaz a hivatkozás túl gyakran!). Ha pedig egy bekezdésen belül több cikkre is utalunk, akkor minden mondat (vagy mondatrész) után meg kell adni zárójelben a szerzőt (és az évszámot), akire hivatkozunk.

A szövegbeli hivatkozások módja:

Rendszerint a mondat végén zárójelben adjuk meg a szerző vezetéknevét és a hivatkozott cikk vagy könyv megjelenésének évszámát.

- ◆ Egy szerző esetén: pl. (Rácz 1974)
- ◆ Két szerző esetén pl. (Szendrei és Csupor 2009)
- ◆ Több szerző esetén: pl. (Kéry et al. 2000) vagy (Kéry és mtsai. 2000) – mindegy, hogy a latinos, vagy magyaros hivatkozási formát választjuk, de amelyik mellett döntöttünk, következetesen azt alkalmazzuk az egész dolgozatban.

Ha több szerző gondolatait ötvöztük egyetlen mondatban vagy bekezdésben, a szerzőket a publikálási év szerint sorba rendezve soroljuk fel (pl. Kéry et al. 2000, Soós 2004, Dános 2006, Szendrei és Csupor 2009).

Ha beépítjük a szövegbe a szerző nevét, pl. „Dános (2006) megfigyelései szerint ...“, vagy „Csupor (2004) kísérletei alapján ...“, akkor csak az évszám kerül zárójelbe.

Átvett adatok, ábrák, táblázatok: A forrásra hivatkozni kell, az ábrák és táblázatok alatt, pl.: Statisztikai évkönyv 2002.

Irodalomjegyzék készítése:

Az Irodalomjegyzékben a vezetéknev szerinti betűrendben adjuk meg a szerzők nevét . A szerzők keresztnévnek csak a kezdőbetűjét (utána ponttal) szoktuk megadni. A dr. és egyéb titulus nem bibliográfiai adat, ezért az irodalomjegyzékben nem kell feltüntetni a szerző neve előtt.

Könyv: szerző(k) neve, kiadás éve, teljes cím, kiadó, kiadás helye

pl.: Szabó L. Gy. (2005) Gyógynövény-ismereti tájékoztató. Schmidt und Co.- Melius Alapítvány, Baksa – Pécs

Könyvfejezet: szerző(k) neve, kiadás éve, a könyvrészlet vagy fejezet címe, a szerkesztő(k) neve, a könyv címe, kiadó, kiadás helye, oldalszám (től-ig)

pl. Perjési P. (2010) Nemi hormonok és analógjaik. In: Fülöp F., Noszál B., Szász Gy., Takácsné Novák K. (szerk.), Gyógyszerészi kémia. Semmelweis Kiadó, Budapest, pp. 397-450.

Folyóirat: szerző(k) neve, megjelenés éve, cím, folyóirat neve(vagy helyette egységesen a folyóirat hivatalos rövidítése), évfolyam, kötetszám és kettősponttal a cikk oldalszáma (től-ig)

pl. Laczkó-Zöld E., Zupkó I., Réthy B., Csedő K., Hohmann J. (2009) *A Physalis alkekengi* termésének és hidrofil anyagainak antioxidáns hatása. Acta Pharmaceutica Hungarica (= Acta Pharm. Hung.), 79: 169-173.

pl. Santos-Gomes P.C., Fernandes-Ferreira M. (2001) Organ- and season-dependent variation in the essential oil composition of *Salvia officinalis* L. cultivated in two different sites. Journal of Agricultural and Food Chemistry (= J. Agr. Food Chem.), 49: 2908-2916.

A szabályos elektronikus hivatkozás:

http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/WHO_NMH_NPH_02.1.pdf
(2007.10.08.)

(Ha van az elektronikus forrásnak szerzője, akkor azt is fel kell tüntetni). Nem használhatóak fel a nem tudományos igényű, laikus vagy laikusoknak szóló elektronikus információk.

A védés (tanrendből idézve)

A szakdolgozatot szóban meg kell védeni. Ez az oktatási egység vezetője által felkért bíráló (rendszerint az intézet oktatója – nem a konzulens) rövid írásbeli véleménye alapján háromtagú bizottság előtt történik, a Tanulmányi Hivatal adminisztratív segítségével. A bizottság tagjai az intézet vezetője vagy helyettese, a bíráló és a konzulens. A védés időpontját az illetékes intézet vezetője tűzi ki. A védés nyilvános esemény.

A védés lebonyolításáért és formai követelményeinek teljesítéséért az illetékes egyetemi intézet vezetője a felelős. Záróvizsgára a hallgató csak akkor bocsátható, ha az intézet vezetője legkésőbb május 1-ig a sikeres védés igazolását a Tanulmányi Hivatalra megküldi.

A szakdolgozat és a védés együttes értékelése 5 fokozatú osztályzattal történik, amelyet a hallgatóval a védést követően közölni kell. Jeles eredményt elsősorban olyan szakdolgozat kaphat, mely saját kísérletes megfigyelésen (TDK munkán) alapul. A szakdolgozatért a tantervben meghatározott kredit is jár, a Gyógyszerésztudományi Szakon 10.

Ha a szakdolgozat védésekor a hallgató elégtelen osztályzatot kap, záróvizsgára csak ennek kijavítása után bocsátható. A javított szakdolgozat legkorábban két hónappal a védést követően nyújtható be.

A védés eredményét és rövid szöveges véleményezését is tartalmazó, a bizottság tagjai által aláírt nyomtatványt és a szakdolgozat egyik példányát az intézet vezetőjének a Tanulmányi Hivatalhoz kell eljuttatnia. Ezt a dolgozatpéldányt készítője a szóbeli záróvizsgán visszakapja. A másik példány a védést lebonyolító intézet könyvtárába kerül, és azt ott 5 évig meg kell őrizni.

Beadási határidők:

Téma: 8. szemeszter, **május 15.**

Szakedolgozat: 10. szemeszter, **március 1.**

Védés: 10. szemeszter, **április 1.**

Minősítési szempontok:

1. a hallgató önállósága a dolgozat elkészítésekor (1-10 pont)
2. a téma kifejtésének minősítése (1-5 pont)
3. idegen nyelvű irodalom ismerete (1-5 pont)
4. nyelvhelyesség, szaknyelv ismerete és alkalmazása (1-5 pont)
5. a szakdolgozat szóbeli megvédése:
 - előadás módja (1-5 pont)
 - vitakészség (1-10 pont)

A témához tartozó TDK munka végzése után félévenként további 2 pluszpont adható. Összesen, a pluszpontok nélkül maximum 40 pont adható.

<u>Ponthatárok</u>	<u>Minősítés</u>
19-ig	1
20-24	2
25-29	3
30-34	4
35-től	5

Pécs, 2011. augusztus 31.

1. melléklet

SZAKDOLGOZAT

Hallgató neve
2012

**Pécsi Tudományegyetem
Általános Orvostudományi Kar
Gyógyszerésztudományi Szak
Farmakognóziai Tanszék**

Dolgozat címe

Szakdolgozat

**Konzulens:
Dr. XY**

**Készítette:
*hallgató***



Pécs, 2012